

Duurzaam inkopen (3)

18 september 2008 | Het Financieele Dagblad

Door: Oonk, G.;Crijns, G.

Uw columnist Ed Groot schrijft dat de ministers Ter Horst en Cramer vorige week bekendmaakten dat per 2010 alle inkopen van het Rijk duurzaam moeten en de belastingbetaler de dupe is (FD, 9 september). Echter, de voltallige Kamer heeft medio 2005 een motie van CDA en VVD aangenomen voor duurzaamheid als 'zwaarwegend criterium' bij alle rijksaankopen. Het ging daarbij niet alleen om milieunormen, maar ook om vakbondsvrijheid en vermijding van kinderarbeid, dwangarbeid en discriminatie. Met deze motie reageerde de Kamer op vijf jaar treuzelen van diverse kabinetten na een CDA-motie uit 2000. En ook nu gaat de uitvoering tergend langzaam.

Dat ook 'rechtse' politieke partijen pleiten voor duurzaam inkopen verrast niet. Toen maatschappelijk verantwoord ondernemen brede instemming kreeg, was de terechte vraag van CDA en VVD: wat doet de overheid zelf als grote marktpartij? Duurzaam inkopen is dus geen hobby van actiegroepen.

Ook opmerkingen van Groot over fair trade en de hoge kosten van duurzaam inkopen zijn onterecht. Fair trade-criteria gelden alleen als er voldoende fair trade-aanbod is, zoals koffie en thee. De kostenstijging blijft ook beperkt omdat duurzaam inkopen energiebesparing en minder afval stimuleert. Wellicht worden sommige producten iets duurder. Zo zijn producten waaraan volwassenen tegen een 'leefbaar loon' werken soms duurder dan producten waaraan 'bijna gratis' kinderen werken. Wij denken dat de belastingbetaler daar geen enkel probleem mee heeft.

Gerard Oonk en Gemma Crijns, resp. pleitbezorger en coördinator MVO Platform