

Vaste Kamercommissie voor Infrastructuur en Milieu  
T.a.v. de voorzitter, mevr. J.F. Snijder-Hazelhoff  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag  
[cie.im@tweedekamer.nl](mailto:cie.im@tweedekamer.nl)

Amsterdam, 8 februari 2011

Geachte Voorzitter en leden van de Commissie Infrastructuur & Milieu,

Op 10 februari as. spreekt uw Commissie met staatssecretaris Atsma van Infrastructuur en Milieu tijdens een Algemeen Overleg over Duurzaamheid. Een van de onderwerpen die aan bod zal komen is het overheidsprogramma over duurzaam inkopen. De werkgroep duurzaam inkopen van het MVO Platform heeft de ontwikkeling van dit beleid de afgelopen jaren kritisch gevolgd, waarbij wij vooral de nadruk hebben gelegd op de ontwikkeling van de sociale criteria.

U hebt ongetwijfeld kennis genomen van de discussie die is ontstaan n.a.v. het advies van het Adviescollege toetsing administratieve lasten (ACTAL) over het overheidsbeleid inzake duurzaam inkopen<sup>1</sup>. ACTAL stelt dat het huidig beleid voor duurzaam inkopen niet effectief is en te veel regeldruk oplevert voor het bedrijfsleven en adviseert voorts het beleid fundamenteel te herzien. VVD-Kamerlid Leegte liet hierop in de Telegraaf weten het hele beleid te willen afschaffen.<sup>2</sup>

Het MVO Platform ziet de overheid als belangrijke consument met de mogelijkheid een impuls te geven aan de marktpositie van meer duurzame producten en diensten. In haar rol als marktpartij moet de overheid het goede voorbeeld geven. Het nu stopzetten van het huidige beleid, na meer dan vijf jaar beleidsontwikkeling<sup>3</sup>, geeft een verkeerd signaal en is een verspilling van geld.

Het MVO Platform pleit juist voor aanscherping van het beleid, waarbij een resultaatverplichting centraal staat in tegenstelling tot een inspanningsverplichting, zodat koplopers daadwerkelijk worden beloond en achterblijvers gestimuleerd worden hun productie(keten) en diensten te verduurzamen.

Eerder ontving u van zowel Stichting Natuur en Milieu als van het platform van koplopers De Groene Zaak reacties op het ACTAL-advies en onderzoeksrapport. Ook MVO Nederland reageerde middels een opiniestuk.<sup>4</sup> Via deze weg willen wij deze reacties nogmaals onder uw aandacht brengen. Zowel de reactie van Stichting Natuur en Milieu als die van MVO Nederland benadrukken dat er bij de door ACTAL gebruikte berekening van meerkosten geen rekening is gehouden met extra maatschappelijke en milieukosten op lange termijn die 'onduurzame' productie met zich meebrengt.

---

<sup>1</sup> Actal, 'Advies Regeldruk Programma Duurzaam Inkopen', 6 januari 2011, <  
[http://www.actal.nl/upload/001\\_Brief\\_aan\\_Stas\\_van\\_Infrastructuur\\_en\\_Milieu\\_Advies\\_Regeldruk\\_Duurzaam\\_Inkopen.pdf](http://www.actal.nl/upload/001_Brief_aan_Stas_van_Infrastructuur_en_Milieu_Advies_Regeldruk_Duurzaam_Inkopen.pdf)> en het onderliggende onderzoeksrapport: Actal & KPMG, 'Inhoudelijke nalevingslasten Programma Duurzaam Inkopen Overheid: Onderzoek naar 4 sectoren', <  
[http://www.actal.nl/upload/32155a\\_Eindrapportage\\_Onderzoek\\_NK\\_Programma\\_duurzaam\\_inkopen\\_incl\\_samenvatting\\_.pdf](http://www.actal.nl/upload/32155a_Eindrapportage_Onderzoek_NK_Programma_duurzaam_inkopen_incl_samenvatting_.pdf)>

<sup>2</sup> De Telegraaf, 'Duurzaam is vooral duur', 8 februari 2011,  
[http://www.telegraaf.nl/binnenland/8953824/ Duurzaam\\_is\\_vooral\\_duur\\_.html?p=2.2](http://www.telegraaf.nl/binnenland/8953824/Duurzaam_is_vooral_duur_.html?p=2.2)

<sup>3</sup> Het duurzaam inkopen beleid is een uitwerking van de Motie Koopmans (CDA)/ De Krom (VVD) die in 2005 door de Kamer werd aangenomen.

<sup>4</sup> MVO Nederland, 'Actal onderzoek naar duurzaam inkopen miskent complexiteit duurzaamheid', 11 januari 2011,  
<http://www.mvonederland.nl/content/nieuwsberichten/actal-onderzoek-naar-duurzaam-inkopen-miskent-complexiteit-duurzaamheid>

Stichting Natuur en Milieu benadrukt voorts de kansen voor het bedrijfsleven die het duurzaam inkopen programma kan bieden. "Bedrijven die nu adequaat reageren op het veranderde inkoopbeleid van de Nederlandse overheid en dus duurzaamheid van hun producten verhogen, creëren voor zichzelf een concurrentievoordeel op de markt, zeker gezien het feit dat ook de Europese Unie werkt aan een duurzaam inkopen beleid."

Het MVO Platform wil graag nog een belangrijke dimensie aan de discussie toevoegen. Wij wijzen u erop dat het advies van ACTAL en de daaruit voortvloeiende discussie zich richt op de milieucriteria. Het duurzaam inkopenbeleid bestaat ook uit sociale criteria; deze vormen in inkooptrajecten een belangrijke prikkel voor het verbeteren van arbeidsomstandigheden in de internationale productieketens van producten die door Nederlandse overheden worden ingekocht.

De ontwikkeling van de sociale criteria is een lang en intensief traject geweest. Het resultaat is een systematiek die anders dan de milieucriteria voor alle productgroepen geldt. Tevens zijn de sociale criteria pas begin 2011 geïmplementeerd en is het te vroeg om uitspraken te doen over de effectiviteit hiervan. We moeten daarom voorkomen dat de sociale criteria op oneigenlijke gronden in de discussie worden meegezogen. Overigens heeft ook minister Rosenthal (VVD) van Buitenlandse Zaken tijdens de begrotingsbehandeling meermalen aangegeven zich sterk te willen inzetten voor de fundamentele arbeidsrechten. Het inkoopbeleid van de overheid is daarvoor een zeer belangrijk instrument.

Het handhaven van de sociale criteria is tevens van belang omdat, vooruitlopend op de implementatie van de sociale criteria op nationaal niveau, een toenemend aantal gemeenten hier al ambitieus mee aan de slag is gegaan. Dit leidde al aantoonbaar tot concrete stappen richting duurzaamheid bij toeleveranciers. De centrale overheid zou deze inzet moeten ondersteunen met een resultaatgericht beleid op het niveau van de rijksoverheid.

Wij hopen dat u bovenstaande overwegingen mee zult nemen in uw overleg op 10 februari.

Namens het MVO Platform,

Gerard Oonk  
Martje Theuws