

Amsterdam 1 juli 2013

Aan: Vaste Commissie voor Economische Zaken  
cc. Vaste Commissie voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking

Betreft: richtlijn bekendmaking niet-financiële informatie door bedrijven

Geachte leden van de Commissie Economische Zaken,

Op 16 juli is er mogelijkheid tot schriftelijke inbreng op het voorstel van de Europese Commissie voor verplichte MVO-rapportage. Dit is een wijziging van de bestaande jaarrekeningenwetgeving toegespitst op de niet-financiële (maatschappelijke) aspecten van het ondernemen. Het MVO Platform<sup>1</sup> is op hoofdlijnen positief maar ziet graag een aantal zaken aangescherpt. Wij geven u graag de enkele suggesties mee.

#### *Transparantie hard nodig*

De onveilige situatie voor arbeiders in kledingfabrieken in Bangladesh die door Westerse merken gecontroleerd zijn, toont aan dat transparantie over maatschappelijke risico's en impact in de gehele keten hard nodig is. Duidelijke en volledige informatie over de risico's en impact van bedrijfsactiviteiten is van belang voor een brede groep belanghebbenden, variërend van aandeelhouders en investeerders tot consumenten, werknemers en lokale gemeenschappen. Op dit moment rapporteren er in Europa slechts 2.500 van de in totaal 42.000 grote bedrijven over MVO.<sup>2</sup> 62% van de Europese burgers voelt zich niet genoeg geïnformeerd over de impact van bedrijven op het milieu en hun leven en 4 op de 10 burgers denken dat bedrijven een negatieve impact hebben op de maatschappij.<sup>3</sup> Het is nodig dat bedrijven transparanter worden over hun activiteiten en reageren op de toenemende publieke vraag naar informatie. Bovendien blijkt uit verschillende onderzoeken dat transparantie over maatschappelijke impact ook leidt tot een verbeterde concurrentiepositie van bedrijven.<sup>4</sup> Beleggers kunnen middels MVO-verslagen een beter beeld te krijgen van de lange termijnstrategie en het risicoprofiel van het bedrijf.<sup>5</sup>

#### *Het voorstel*

De Commissie stelt voor dat bedrijven met meer dan 500 werknemers (en met omzet groter dan 40 miljoen euro of activa van meer dan 20 miljoen euro) **jaarlijks een verslag publiceren over milieu, sociaal beleid, werknemersrechten, mensenrechten en anticorruptie**. Op al deze terreinen zal het bedrijf moeten rapporteren over het beleid, het resultaat ervan en de risico's voor het bedrijf. Het voorstel betekent een behoorlijke stap vooruit ten aanzien van de huidige transparantieverplichtingen, 18.000 bedrijven in de EU zouden onder de richtlijn gaan vallen. Of het inderdaad zoveel bedrijven zal aanzetten tot rapportage over MVO is echter de vraag. Het voorstel heeft dan wel een verplichtend karakter, maar dit wordt door een aantal bepalingen weer afgezwakt.

#### *Suggesties voor verbetering*

Het MVO Platform stelt de volgende verbeteringen voor ten aanzien van het commissievoorstel:

- Als bedrijven geen MVO-beleid hebben op de niet-financiële aspecten (milieu, sociaal beleid, werknemersrechten, mensenrechten, anticorruptie) dan geldt in het voorstel het "pas toe of leg uit"-principe; bedrijven moeten uitleggen waarom ze het niet hebben. Het MVO Platform stelt voor om hiernaast een

<sup>1</sup> Het MVO Platform is een netwerk van 31 maatschappelijke organisaties en vakbonden actief op het terrein van internationaal maatschappelijk verantwoord ondernemen. <http://mvoplatform.nl/>.

<sup>2</sup> [http://ec.europa.eu/internal\\_market/accounting/docs/non-financial-reporting/com\\_2013\\_207\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/internal_market/accounting/docs/non-financial-reporting/com_2013_207_en.pdf)

<sup>3</sup> Flash Eurobarometer 363, How Companies influence our society: citizens' view [http://ec.europa.eu/public\\_opinion/flash/fl\\_363\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/public_opinion/flash/fl_363_en.pdf)

<sup>4</sup> [http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sustainable-business/files/csr/documents/csrreportv002\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sustainable-business/files/csr/documents/csrreportv002_en.pdf) ;

<http://www.kpmg.com/Globla/en/IssuesAndInsights/ArticlesPublications/corporate-responsibility/Documents/2011-survey.pdf>

<sup>5</sup> Eumedion en de VBA-Beroepsvereniging voor Beleggingsdeskundigen steunen verplichte MVO rapportage en doen verbeteringsvoorstellen: [http://www.eumedion.nl/nl/public/kennisbank/brieven/2013-05\\_commentaar\\_richtlijn\\_niet-financiele\\_informatie.pdf](http://www.eumedion.nl/nl/public/kennisbank/brieven/2013-05_commentaar_richtlijn_niet-financiele_informatie.pdf). Ook in Europees verband is er brede steun voor dit EU voorstel bij beleggers: [http://www.eumedion.nl/en/public/knowledgenetwork/press/2013-06\\_press\\_release\\_directive\\_non\\_financial\\_reporting.pdf](http://www.eumedion.nl/en/public/knowledgenetwork/press/2013-06_press_release_directive_non_financial_reporting.pdf)

voorwaarde op te nemen dat **deze verklaring gebaseerd moet zijn op een risicoanalyse waaruit blijkt dat de niet-financiële aspecten op geen enkele wijze een risico vormen voor belanghebbenden.**

- Het voorstel laat bedrijven te veel ruimte voor de manier waarop zij moeten rapporteren. Het biedt geen minimumstandaarden die toegepast dienen te worden. Dit zal leiden tot fragmentatie en mogelijk een race *to the bottom*. Het MVO Platform pleit voor het hanteren van **een internationale standaard als leidend kader, te weten de OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen<sup>6</sup> waarin de VN principes voor Mensenrechten en Bedrijven zijn opgenomen<sup>7</sup>**. Voor de concrete invulling van de rapportage is een internationaal erkend systeem zoals GRI te verkiezen boven een nationale richtlijn. Hiermee wordt een internationaal *level playing field* op het terrein van MVO bewerkstelligd. Bovendien zal het de onderlinge vergelijkbaarheid van rapportages verbeteren.
- De niet-financiële rapportage hoeft volgens het voorstel alleen in te gaan op de risico's voor het bedrijf zelf. Hier zouden **de maatschappelijke risico's en impact op belanghebbenden en het milieu aan moeten worden toegevoegd volgens het due diligence principe<sup>8</sup> die deel uitmaken van de hierboven genoemde standaarden**. Daarbij is het van belang dat de niet-financiële rapportage door het bedrijf ook gaat over de risico's en impact in de toeleveringsketen, van dochterbedrijven en andere belangrijke zakenrelaties van het bedrijf.
- Het voorstel doet een stap terug in de reikwijdte van de rapportageverplichtingen<sup>9</sup>. De grens voor welke bedrijven het voorstel geldt wordt namelijk verhoogd: van bedrijven met meer dan 250 naar bedrijven met meer dan 500 werknemers. Het MVO Platform stelt voor **vast te houden aan de Europese definitie van grote bedrijven: meer dan 250 medewerkers**.
- Ten aanzien van het gebruik van *key performance indicators* geldt alleen een rapportageplicht als dit noodzakelijk is voor de positie van het bedrijf en haar aandeelhouders. **De rapportage moet algemene en voor de sector specifieke *key performance indicators* bevatten.**<sup>10</sup>
- Hoewel de conceptrichtlijn meer mogelijkheden bevat om bedrijven aan te spreken op het ontbreken van een rapportage over bepaalde aspecten van MVO, is het de vraag wie dat zal doen. Het MVO Platform pleit voor het **opnemen van een bepaling die garandeert dat er op nationaal niveau juridische mogelijkheden komen, inclusief sancties, om de richtlijn te handhaven**.

Wij zijn graag bereid aanvullende informatie te geven.

Vriendelijke groet,

Namens het MVO Platform,

Gisela ten Kate (0619018825)  
Suzan van der Meij

Bijlage I: MVO Platform visiestuk: *Actief overheidsbeleid: transparante bedrijven*

<sup>6</sup> OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen [http://www.oesorichtlijnen.nl/wp-content/uploads/nederlandse\\_vertaling\\_oeso\\_richtlijnen\\_2011.pdf](http://www.oesorichtlijnen.nl/wp-content/uploads/nederlandse_vertaling_oeso_richtlijnen_2011.pdf)

<sup>7</sup> VN principes voor mensenrechten en bedrijven <http://www.business-humanrights.org/media/documents/ruggie/ruggie-guiding-principles-21-mar-2011.pdf>

<sup>8</sup> Bedrijven dienen de risico's op negatieve maatschappelijke impact, in de sectoren en/of het landen waarbinnen wordt geopereerd in kaart te brengen. Dit geldt niet alleen voor mogelijke effecten direct veroorzaakt door het bedrijf zelf, maar ook voor impact verbonden aan de activiteiten, diensten of producten van het bedrijf via haar bedrijfsrelaties, inclusief ketenrelaties. Deze (potentiële) impact is mogelijk niet direct zichtbaar voor het bedrijf, maar dient via risicoanalyse aan het licht te komen. Bedrijven moeten duidelijk maken hoe het betreffende risico is geïdentificeerd, en welke maatregelen zijn genomen om negatieve impact te voorkomen en welke dilemma's zich hierbij voordoen. Gaat het onverhoopt toch mis en is sprake van negatieve effecten, dan dient het bedrijf te rapporteren over hoe zij bijdraagt aan het herstellen of compenseren van de schade. De geboden informatie moet het mogelijk maken om inzicht te krijgen in de effectiviteit van de maatregelen.

<sup>9</sup> De Europese definitie van MKB: [http://europa.eu/legislation\\_summaries/other/n26001\\_nl.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/other/n26001_nl.htm)

<sup>10</sup> Zoals de vier basis indicatoren voor grondstoffengebruik: landgebruik, watergebruik, CO2-uitstoot en gebruik van materialen.